

Épreuve
de **Gestion**
d' **Établissement**
Scolaire
Québécois

ÉGÉSQ

Pour le développement des
directions en exercice et la sélection
des candidats à la fonction de direction
d'établissement scolaire





Premier instrument d'évaluation objective des habiletés de gestion spécifiques des établissements scolaires québécois, l'Épreuve de Gestion d'Établissement Scolaire Québécois a été conçue pour le développement des personnes en poste ou devant accéder à la fonction. Elle fournit des axes de développement et des recommandations personnalisés.

Fruit d'un travail de longue haleine et issue d'une recherche sur la construction des meilleures épreuves « inbasket », elle dépasse, par sa conception et son contenu, les paniers de gestions habituels.

Grâce à sa construction d'une **grande spécificité**, elle constitue:

Une contribution exceptionnelle au développement des directions en exercice

Elle fournit un **feed-back objectif** d'une rare crédibilité et des axes de développement professionnel aux directions en exercice.

Un instrument de sélection de pointe

Elle ajoute à l'évaluation de potentiel en ciblant et mesurant de façon « experte » les comportements de gestion attendus.

Un effort collectif important

Au total, plus de 40 personnes, experts et spécialistes auront contribué au développement.

Le groupe de recherche, pour sa part, accouche d'un projet de 12 mois.

La standardisation aura impliqué une autre centaine de directions en poste.

Une norme primaire et une norme secondaire sont disponibles.

L'Épreuve de Gestion d'Établissement Scolaire Québécois comporte les échelles suivantes:

- ◆ Analyse
- ◆ Planification
- ◆ Organisation
- ◆ Délégation
- ◆ Contrôle
- ◆ Décision
- ◆ Jugement
- ◆ Sensibilité
- ◆ Test de priorité*
- ◆ Échelle de connaissances**

* Un test de priorité est complètement intégré à l'épreuve.

** L'échelle de connaissances n'est utilisée que dans la version de développement des cadres.



Concrètement, l'ÉGÉSQ, c'est...

- ◆ **24 cas de simulations « expertes »**
Conçus par des directions
- ◆ **1 test de priorité**
Coté par les experts
- ◆ **1 échelle de connaissances**
Définie par les experts
- ◆ **8 dimensions d'évaluation**
Validées par les experts
- ◆ **200 points de correction**
Pondérés par la pertinence de la réponse, l'importance de la dimension, le niveau d'urgence et l'importance du cas. Le tout standardisé auprès d'une centaine de directions en exercice.
- ◆ **Recommandations de développement particularisées**

L'« objectivité » du feed-back tient...

- 1) **À la très sérieuse recherche préalable sur les techniques et dimensions à utiliser.**
- 2) **À la spécificité de l'instrument:**
 - Un groupe d'experts comprenant directions générales, directions d'établissement primaire, directions d'établissement secondaire et directions des services éducatifs ayant réalisé l'analyse des incidents critiques.
 - Un deuxième groupe d'experts ayant testé le réalisme des cas, les ayant critiqués et enrichis.
- 3) **À la conception et à la rigueur de construction:**
 - Un troisième groupe d'experts ayant calibré et pondéré chacun des 29 cas (version originale) de l'épreuve en fonction des dimensions mesurées et en fonction de l'importance du cas.
 - Un quatrième groupe d'experts ayant refait le travail du troisième après épuration.
 - Un cinquième groupe d'experts ayant testé l'épreuve finale.
 - Trois spécialistes ayant supervisé directement le développement.
- 4) **À la concertation et la collaboration de 12 commissions scolaires ainsi qu'au travail assidu d'une équipe de trois chercheurs.**